



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U RIJECI
Rijeka, Zadarska 1 i 3

Posl.br. St-292/2020-165

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Rijeci, po sucu Veri Jelenović, u stečajnom postupku nad dužnikom PERDUCTOR društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu u stečaju Lopar, Lopar 285A, OIB: 00040391410, MBS: 080685185, 28. svibnja 2024.

r i j e š i o j e

Stečajnom upravitelju Slavenu Gavriću, 20372135016, Zagrebačka 18, Rijeka određuje se za rad u stečajnom postupku nad dužnikom PERDUCTOR društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu u stečaju Lopar, Lopar 285A, OIB: 00040391410, MBS: 080685185 nagrada u iznosu od 63.980,07 eura u bruto iznosu, to jest iznosu prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice, poreza ili drugih naknada.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj 14 St-292/2020-21 od 1. srpnja 2021. je otvoren stečajni postupak nad dužnikom PERDUCTOR društvo s ograničenom odgovornošću za usluge i trgovinu, OIB: 00040391410, MBS: 080685185 te za stečajnog upravitelja imenovan Slaven Gavrić.
2. Člankom 94. stavak 1. i 2. Stečajnog zakona (objavljen u NN 71/15, 104/17) propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad koju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima, a stečajni upravitelj je podneskom od 27. svibnja 2024. zatražio određivanje nagrade za svoj rad.
3. Člankom 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrada stečajnim upraviteljima (dalje: Uredbe, objavljena u NN br. 105/15) koja je stupila na snagu dana 9. listopada 2015. godine propisano je da će se konačna nagrada stečajnom upravitelju obračunavati primjenom tablice vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima. Pri tome se nagrada za vrijednost unovčene mase do 100.000,00 kn iznosi 16%, na razliku od 100.000,01 kn do 300.000,00 kn iznosi 12%, na razliku od 300.000,01 kn do 500.000,00 kn iznosi 10%, na razliku od 500.000,01 kn do 1.000.000,00 kn iznosi 8%, na razliku od 1.000.000,01 kn do 5.000.000,00 kn iznosi 7%... Kod preračunavanja kuna u eure koristi se fiksni tečaj konverzije 7,53450.
4. U ovom je predmetu stečajna masa unovčena nakon stupanja na snagu navedene Uredbe i to u iznosu od 889.370,73 eura / 6.700.963,77 kn. 16% od

100.000,00 kn iznosi 16.000,00 kn, 12% razlike između 300.000,00 kn i 100.000,01 kn (koja je 199.999,99 kn) iznosi 24.000,00 kn, 10% razlike između 500.000,00 kn i 300.000,01 kn (koja je 199.999,99 kn) iznosi 20.000,00 kn, 8% razlike između 1.000.000,00 kn i 500.000,01 kn (koja je 499.999,99 kn) iznosi 40.000,00 kn, 7% razlike između 5.000.000,00 kn i 1.000.000,01 kn (koja je 3.999.999,99 kn) iznosi 280.000,00 kn, te 6% razlike između 6.700.963,77 kn i 5.000.000,01 kn (koja je 1.700.963,76 kn) iznosi 102.057,83 kn, odnosno 482.057,83 kn ukupno, što primjenom fiksnog tečaja konverzije 7,53450 iznosi 63.980,07 eura.

5. Stečajni upravitelj Slaven Gavrić je tijekom ovog postupka obavio sve dužnosti propisane odredbom članka 89. Stečajnog zakona. Tako je doveden u red očevidnik knjigovodstvenih podataka do dana otvaranja stečajnog postupka te je sklopljen ugovor o obavljanju računovodstveno – knjigovodstvenih poslova s ovlaštenom osobom, sastavljen je predračun troškova stečajnog postupka koji je dostavljen na odobrenje skupštini vjerovnika, sastavljeno je početno stanje imovine stečajnog dužnika, poduzete su radnje naplate tražbina stečajnog dužnika, savjesno je vođeno poslovanje stečajnog dužnika, uređene su sve obveze u odnosu na bivše radnike stečajnog dužnika (sastavljene su njihove prijave tražbine te otkazani ugovori o radu koji su bili na snazi u vrijeme nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka), unovčena je sva imovina stečajnog dužnika (stvari i prava) pažnjom dobrog gospodara, dostavljen je Financijskoj agenciji zahtjev za prodaju nekretnine Stečajnog dužnika te je izvršena uplata predujma za pokriće troškova prodaje elektroničkom javnom dražbom. Napominje se kako će preostale obveze stečajnog upravitelja (dostava završnog računa te namirenje tražbina stečajnih vjerovnika) biti izvršene po nastupanju preduvjeta za obavljanje istih. Nadalje je stečajni upravitelj u ovom stečajnom postupku ispitao ukupno 20 prijavljenih tražbina ukupnog iznosa 7.471.060,49 kn (991.580,13 eura).

6. Stečajni upravitelj je tijekom ovog postupka unovčio stečajnu masu u ukupnom iznosu od 889.370,73 eura.

7. Naime, u vrijeme nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka Stečajni dužnik je bio vlasnik nekretnine koja je u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Crikvenici, zemljišnoknjižni odjel Rab upisana i opisana kao k.č.br. 1518/2, oznake zemljišta „benzinska stanica 285A, spremnik i dvorište“ upisana u z.k.ul.br. 3603, k.o. LOPAR. Jednako tako, u vrijeme nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka u tijeku je bio ovršni postupak pokrenut povodom prijedloga ovrhovoditelja (kasnije stečajnih i razlučnih vjerovnika), BANKE KOVANICE d.d. i CORAL CROATIA d.o.o. Po nastupanju pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka, stečajni upravitelj je uputio prijedlog Općinskom sudu u Crikvenici, Stalna služba Rab da se utvrdi prekid navedenog postupka te da se ustupi isti Trgovačkom sudu u Rijeci kao stvarno nadležnom sudu, u skladu s odredbama Stečajnog zakona. Međutim unatoč navedenome prijedlogu, Općinski sud u Crikvenici, Stalna služba Rab je svojim rješenjem poslovni broj Ovr – 49/2020 – 45 obustavio ovršni postupak. S obzirom da je takvim rješenjem došlo do pogrešne primjene materijalnog prava, stečajni upravitelj je podnio žalbu protiv istoga. Također, s obzirom da je uslijed donošenja takvog rješenja došlo do produženja postupka samog unovčenja nekretnine, stečajni upravitelj je u više navrata slao požurnice drugostupanjskom sudu (Županijskom sudu u Sisku) što je posljedično dovelo i do bržeg početka

unovčenja nekretnine stečajnog dužnika s obzirom da je žalba stečajnog upravitelja usvojena kao osnovana.

8. Osim pripremnih radnji poduzetih prije početka unovčenja nekretnine Stečajnog dužnika, stečajni upravitelj je tijekom postupka unovčenja obavljao radnje orijentirane angažmanu što većeg broja potencijalnih zainteresiranih ponuditelja. Navedeno je rezultiralo time da je, unatoč činjenici da je nekretnina prodana na 3. elektroničkoj javnoj državi s početnom cijenom od $\frac{1}{4}$ utvrđene vrijednosti, postignuta je kupoprodajna cijena u iznosu od 761.335,27 eura, što predstavlja viši iznos nego onaj koji je bio određen kao minimalni iznos ispod koje se nekretnina ne može prodati na 1. elektroničkoj javnoj dražbi. Posljedično, to je dovelo do toga da ne samo da su tražbine razlučnih vjerovnika namirene u potpunosti, već je stečajnom dužniku preostao iznos i za namirenje vjerovnika sa neosiguranim tražbinama.

9. Stečajni upravitelj je tijekom trajanja stečajnog postupka, uz suglasnost skupštine vjerovnika, objavio javni poziv za prikupljanje ponuda za sklapanje ugovora o zakupu nekretnine. Po objavio javnog poziva, stečajni upravitelj je izvršio prikupljanje ponuda, pregled i ocjenu ponuda te sa odabranim zakupoprincem sklopio Ugovor o zakupu nekretnine u obliku potvrđenog javnobilježničkog akta. Pri tome je stečajni upravitelj samostalno izradio svu dokumentaciju vezanu uz postupak prikupljanja ponuda i ugovor o zakupu nekretnine. Na ovaj način, ne samo da je u stečajnu masu ušao iznos od 93.270,95 eura tijekom trajanja stečajnog postupka, nego su uvelike smanjeni troškovi vezani uz održavanje nekretnine (jedini troškovi koji su teretili stečajnog dužnika su bili troškovi osiguranja od odgovornosti te troškovi izvanrednog održavanja nekretnine u funkcionalnom stanju).

10. Tijekom trajanja stečajnog postupka, stečajni upravitelj je naplatio tražbine Stečajnog dužnika u ukupnom iznosu od 34.764,11 eura. Kako bi naplatio dužnikove tražbine prema njegovim dužnicima, stečajni upravitelj je u više navrata slao dužnicima stečajnog dužnika pozive na plaćanje te opomene pred ovrhu, slijedom čega je većina istih dobrovoljno podmirila svoje dugovanje. U odnosu na manji broj dužnika, pokrenuti su postupci prisilne naplate te su na taj način naplaćena potraživanja.

11. U vrijeme nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka stečajni upravitelj utvrdio postojanje poboje pravne radnje u smislu odredbi Stečajnog zakona. U tom dijelu, stečajni upravitelj je proveo pravnu analizu relevantne dokumentacije i činjeničnog stanja te vršio pregovore sa suprotnom stranom (s ciljem izbjegavanja pokretanja sudske postupka radi pobijanja pravnih radnji te efikasnije naplate naknade štete koja je nastala Stečajnom dužniku). Nadalje, stečajni upravitelj je, nakon obavljenih pregovora, podnio prijedlog za sazivanjem skupštine vjerovnika Stečajnog dužnika (uz pripremu svih materijala za skupštinu vjerovnika) te po dobivanju suglasnosti tog tijela za sklapanje sudske nagodbe, samostalno izradio istu te nakon njenog sklapanja naplatio predmetno potraživanje.

12. Također je stečajni upravitelj tijekom trajanja stečajnog postupka redovito podnio izvješća sudu o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase, dostavio sudu obračuna troškova unovčenja predmeta razlučnog prava (na koje niti jedan od razlučnih vjerovnika nije imao prigovora), očitovao se na obračune tražbina razlučnih vjerovnika na ročištu za diobu kupovnine, zastupao stečajnog dužnika u parničnim i upravnim postupcima te proveo arhiviranje poslovne dokumentacije stečajnog dužnika.

13. Sud je utvrdio visinu nagrade stečajnom upravitelju u skladu i sa čl.5. Uredbe uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj imao u ovom postupku, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase. Slijedom navedenoga, sud s obzirom na mnogobrojnost i relativnu složenost radnji koje je stečajni upravitelj poduzimao tijekom ovog postupka, nije našao osnovu za umanjivanje nagrade stečajnom upravitelju u ovom postupku u odnosu na navedenu tablicu iz Uredbe, te je u skladu sa citiranim zakonskim odredbama odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

Rijeka, 28. svibnja 2024.

Sudac
Vera Jelenović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj, dužnik pojedinac i svaki stečajni vjerovnik. Žalba se podnosi u roku od 8 dana od dana dostave istog objavom na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi putem ovog suda u dva istovjetna primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Broj zapisa: **9-30868-5afbf**

Kontrolni broj: **07e43-7c5e2-9f71b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VERA JELENOVIĆ, L=RIJEKA, O=TRGOVAČKI SUD U RIJECI, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Rijeci** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.